

問題 1

- 命題 p, q, r からなる複合命題 $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)$ の真偽表を書け。
- 集合 P, Q が与えられている。以下の中から、命題 $\forall x, x \in P \rightarrow x \in Q$ の否定となっているものはどれか？

- | | | | |
|----------------------------|---|----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> ア | $\forall x, x \notin P \wedge x \in Q$ | <input type="checkbox"/> イ | $\exists x, x \in P \wedge x \notin Q$ |
| <input type="checkbox"/> ウ | $\forall x, x \notin P \vee x \notin Q$ | <input type="checkbox"/> エ | $\exists x, x \in P \vee x \notin Q$ |

1.

p	q	r	$(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)$						
T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	T	T	F	T	F	F
T	F	T	T	F	F	F	F	T	T
T	F	F	T	F	F	F	F	T	F
F	T	T	F	T	T	T	T	T	T
F	T	F	F	T	T	F	T	F	F
F	F	T	F	T	F	T	F	T	T
F	F	F	F	T	F	T	F	T	F

2. 正解は イ

解説：

$\forall x, x \in P \rightarrow x \in Q$ の否定は $\exists x, \neg(x \in P \rightarrow x \in Q)$

下記真偽表より、 $\neg(x \in P \rightarrow x \in Q)$ と $x \in P \wedge x \notin Q$ が同値であることが分かる。

$x \in P$	$x \in Q$	$\neg(x \in P \rightarrow x \in Q)$				$x \in P \wedge x \notin Q$		
T	T	F	T	T	T	T	F	F
T	F	T	T	F	F	T	T	T
F	T	F	F	T	T	F	F	F
F	F	F	F	T	F	F	F	T

問題2

$S = \{a, b, c, d\}$ とする。 S のべき集合 2^S から、集合 $\{0, 1, 2, 3, 4\}$ への写像として、次のようなものを考える。

$$f(P) = |P|$$

ここで、 P は S の部分集合であり、 $|P|$ はその濃度を意味する。

1. 写像 f が単射であるかどうか述べ、その理由を挙げよ。
2. 写像 f が全射であるかどうか述べ、その理由を挙げよ。
3. S のべき集合 2^S から \emptyset だけを取り除いた集合族を \mathcal{M} とする。包含関係 \subset によって定められた順序関係において、 \mathcal{M} の極小元と極大元を全て挙げよ。(答えだけでよい)

1. f は単射でない。

写像 $f: 2^S \rightarrow \{0, 1, 2, 3, 4\}$ は、 2^S の任意元 a, a' に対して、

$a \neq a' \Rightarrow f(a) \neq f(a')$ が成り立つとき、 2^S から $\{0, 1, 2, 3, 4\}$ への単射である。

「 f は単射でない」を示すのは、「任意元 a, a' に対して、 $a \neq a' \Rightarrow f(a) \neq f(a')$ が成り立つ」という文の否定を示すことになるので、反例を見つければよい。

反例: $\{a\} \neq \{b\}$ かつ $f(\{a\}) = f(\{b\}) = 1$

2. f は全射である。

$f(\emptyset) = 0, f(\{a\}) = 1, f(\{a, b\}) = 2, f(\{a, b, c\}) = 3, f(\{a, b, c, d\}) = 4$ より、 f は全射。

3. \subset によって定められた順序関係をもつ集合族 \mathcal{M} の極小元は $\{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}$ 、極大元は $\{a, b, c, d\}$ である。

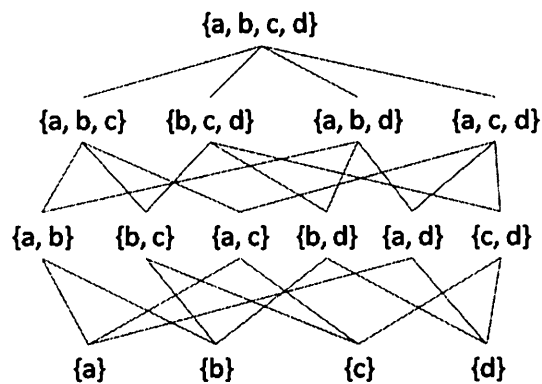


図1

問題3

$f: A \rightarrow B$ を写像とし, P, Q を B の部分集合とする。このとき, 以下の関係式を証明せよ。

$$P \subset Q \Rightarrow f^{-1}(P) \subset f^{-1}(Q)$$

$P \subset Q$ を仮定する。

$$\begin{aligned} a \in f^{-1}(P) &\Rightarrow f(a) \in P && \text{(逆像の定義より)} \\ &\Rightarrow f(a) \in Q && \text{(} P \subset Q \text{より)} \\ &\Rightarrow a \in f^{-1}(Q) && \text{(逆像の定義より)} \end{aligned}$$

よって, $P \subset Q \Rightarrow f^{-1}(P) \subset f^{-1}(Q)$ が示された。

問題4

任意の $x, y \in \mathbb{R}$ に対し, $x - y$ が有理数であるとき, xTy として2項関係 T を定義する。

1. 2項関係 T が \mathbb{R} における同値関係となることを示せ。
2. 0 の同値類 $C(0)$ が可算集合 (可付番集合) であることを説明せよ。
3. 商集合 \mathbb{R}/T (同値類を元とする集合) が無限集合であることを説明せよ。 $\aleph_0 < \aleph$ であることは証明なしに使ってよい。

以下, 有理数の集合を Q と表す。

1.

反射律: 任意の $x \in \mathbb{R}$ に対し, $x - x = 0 \in Q$ が成り立つので, xTx である。

対称律: xTy を仮定する。 T の定義より $x - y \in Q$ である。このとき, $y - x = -(x - y) \in Q$ となるので, yTx を満たす。

推移律: xTy と yTz を仮定する。 T の定義より $x - y \in Q$, $y - z \in Q$ である。このとき, $x - z = (x - y) + (y - z) \in Q$ となるので, xTz を満たす。

よって, 反射律, 対称律, 推移律が成り立つので T は同値関係である。

2. $C(0) = \{x \in \mathbb{R} \mid xT0\} = \{x \in \mathbb{R} \mid x - 0 \in Q\}$ より, $C(0)$ は有理数全体の集合と一致する。以下では, 有理数集合 Q の濃度について考える。 $\mathbb{N} \rightarrow Q$ への写像として, $f(n) = n$ を考えると, こ

れは単射である。よって、

$$|\mathcal{N}| \leq |\mathcal{Q}|.$$

$\mathcal{N} \times \mathcal{Z} \rightarrow \mathcal{Q}$ への写像として、 $f(p, q) = p/q$ を考えると、これは全射である。よって、

$$|\mathcal{Q}| \leq |\mathcal{N} \times \mathcal{Z}|.$$

$\mathcal{N} \times \mathcal{Z} \rightarrow \mathcal{N}$ への写像として、 $f(p, q) = (p + |q| - 1)^2 + p + |q| + q$ を考えると、これは全単射である。よって、

$$|\mathcal{N} \times \mathcal{Z}| = |\mathcal{N}|.$$

以上より、

$$|\mathcal{N}| \leq |\mathcal{Q}| \leq |\mathcal{N} \times \mathcal{Z}| = |\mathcal{N}|$$

が成り立ち、有理数の集合 \mathcal{Q} が可算であることが分かる。

3. 2通りの説明を述べる。

- もし、商集合が有限集合だったとする。元の数を k 個とすると、同値類を $C_1, C_2, C_3, \dots, C_k$ と表記することができる。同値類であるので、

$$\bigcup_{i=1}^k C_i = \mathfrak{R}, \quad i \neq j, C_i \cap C_j = \emptyset$$

が成り立つ。

同値関係 T の定義より、 C_i ($i = 1, 2, \dots, k$) の一つの元 r_i をとり、 $\forall r \in C_i, f(r) = r - r_i$ と定めれば、 $f: C_i \rightarrow \mathcal{Q}$ が全単射となる。

よって、同値類 C_i ($i = 1, 2, \dots, k$) は有理数集合と濃度が等しい。つまり可算集合である。また、可算集合の有限個の和集合は可算集合であるため、 $\bigcup_{i=1}^k C_i$ は可算集合となる。すると、実数の集合が可算集合となり、 $\aleph_0 < \aleph$ と矛盾する。よって、商集合は有限集合でない、つまり無限集合である。

- 次のような数の集合について考える。

$$\sqrt{2}, 2\sqrt{2}, 3\sqrt{2}, 4\sqrt{2}, 5\sqrt{2}, \dots$$

これらの数は互いに同値関係にはない。なぜなら、自然数 $i, j (i \neq j)$ において、 $i\sqrt{2} - j\sqrt{2} = (i-j)\sqrt{2} \notin \mathcal{Q}$ だからである。つまり、これらの数は同じ同値類には属さない。ということは、これらから作られる同値類

$$C(\sqrt{2}), C(2\sqrt{2}), C(3\sqrt{2}), C(4\sqrt{2}), C(5\sqrt{2}), \dots$$

は、全て異なる同値類である。それゆえ、同値類の濃度は少なくとも \aleph_0 であることがわかる。つまり、商集合は無限集合である。