

アルゴリズムと データ構造

コンピュータサイエンスコース
知能コンピューティングコース

第9回

アルゴリズムの設計(動的計画法)
数値計算

塩浦昭義

情報科学研究科 准教授

shioura@dais.is.tohoku.ac.jp

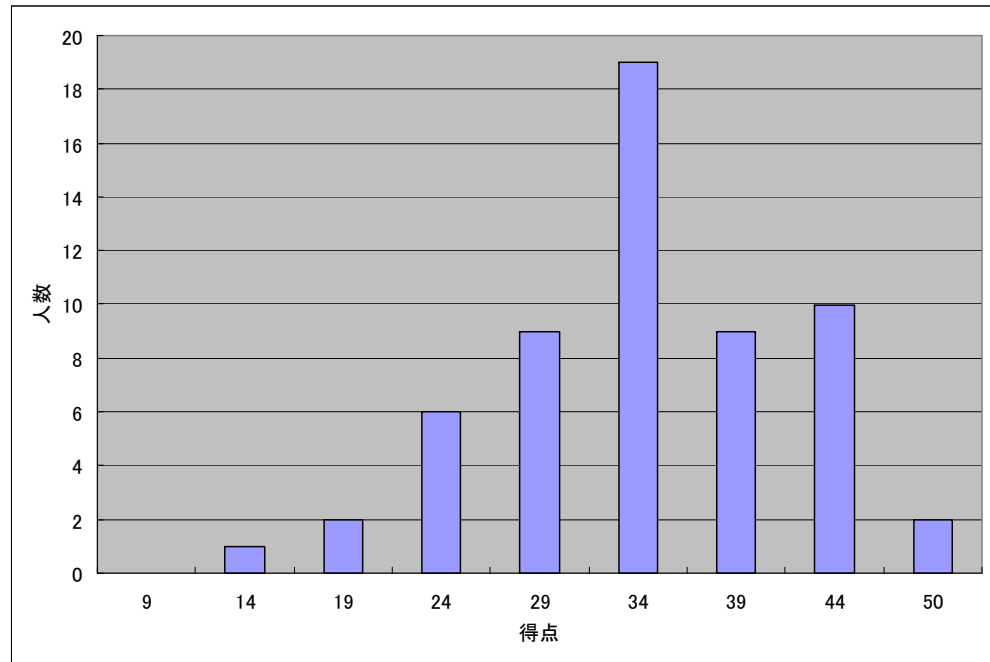
<http://www.dais.is.tohoku.ac.jp/~shioura/teaching>

中間試験の結果

受験者数 58名 合格 49名 不合格 9名

平均点 32.4点／50点満点

- 19点未満は単位不可決定
- 20点～24点は救済の可能性あり. 7/7(水)までに問い合わせること.
- 得点の問い合わせは, 出来るだけメールにて.
- 試験結果の詳細が知りたい場合は, 事前にメールにてアポを取ってください



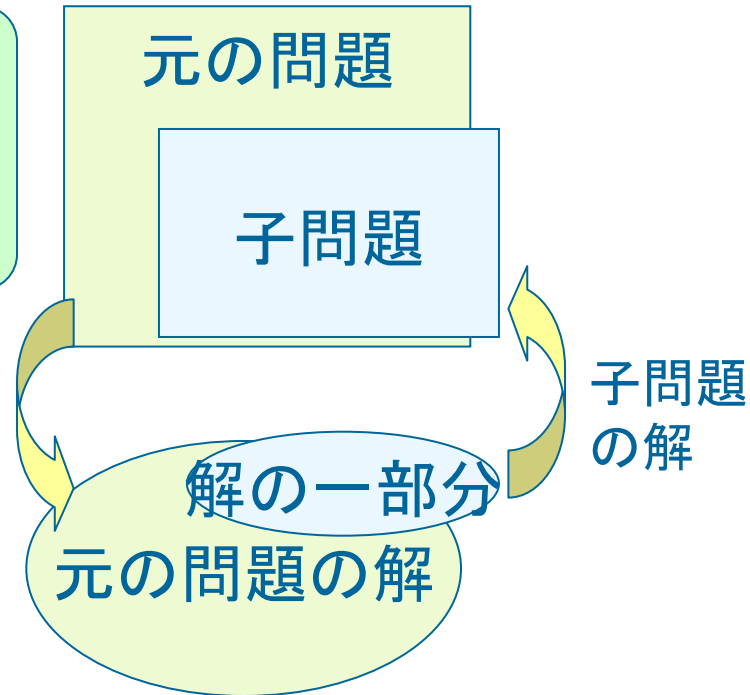
動的計画法

「最適性の原理」

元の問題の解の部分解は、
元の問題の部分問題の解である



再帰的なアルゴリズム



このアプローチ, もしくはこのアプローチにより得られる
再帰的アルゴリズムを動的計画法という

動的計画法を使って部分和問題と0-1ナップサック問題を解く

部分和問題 (subset-sum problem)

- 入力: $n+1$ 個の正整数 $(a_0, a_1, \dots, a_{n-1}; b)$
- 出力: $a_0x_0 + a_1x_1 + \dots + a_{n-1}x_{n-1} = b$
を満たす0-1ベクトルが存在する \rightarrow **yes**, しない \rightarrow **no**
(別の見方: a_0, a_1, \dots, a_{n-1} の幾つかを足し合わせて b に一致する \rightarrow **yes**, どう足し合わせても一致しない \rightarrow **no**)

例1: $a_0=5, a_1=3, a_2=2, b=7$ のとき,
 $a_0+a_2=b$ が成り立つ \rightarrow **yes**

例2: $a_0=5, a_1=3, a_2=2, b=6$ のとき,
 a_0, a_1, a_2 をどのように足し合わせても b に一致しない
 \rightarrow **no**

部分和問題の解の性質

部分和問題 $(a_0, a_1, \dots, a_{n-2}, a_{n-1}; b)$ は

$x_{n-1} = 1$ を満たす解をもつ

\leftrightarrow 部分和問題 $(a_0, a_1, \dots, a_{n-2}; b - a_{n-1})$ は解をもつ

$x_{n-1} = 0$ を満たす解をもつ

\leftrightarrow 部分和問題 $(a_0, a_1, \dots, a_{n-2}; b)$ は解をもつ

元の問題が解をもつ \leftrightarrow 部分問題は解をもつ

最適性の原理

部分和問題 $(a_0, a_1, \dots, a_{n-2}, a_{n-1}; b)$ の

部分問題 $(a_0, a_1, \dots, a_{k-1}, a_k; p)$

ただし, $0 \leq k \leq n-1, 0 \leq p \leq b$

※ $k=n-1, p=b$ のとき, 元の問題に一致

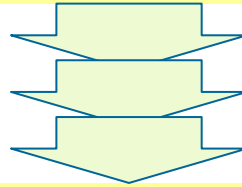
部分和問題の解法

解の性質を使うと、部分問題を繰り返し解くことで
元の問題の解を得ることが可能

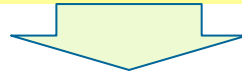
部分問題($a_0; p$) を $0 \leq p \leq b$ について解く



部分問題($a_0, a_1; p$) を $0 \leq p \leq b$ について解く



部分問題($a_0, \dots, a_{n-2}; p$) を $0 \leq p \leq b$ について解く



部分問題($a_0, \dots, a_{n-2}, a_{n-1}; p$) を $0 \leq p \leq b$ について解く

一つの部分問題は定数時間で解ける → 時間計算量 $O(nb)$

部分和問題の解法の例

部分和問題(3, 7, 5, 8, 2; 11) を解く

部分問題(3; p) を $0 \leq p \leq 11$ について解く

k \ p	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	○	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×
1												
2												
3												
4												

$p=0$ のときは常に解をもつ

$p=a_0$ のときは解をもつ
それ以外は解をもたない

部分和問題の解法の例

部分和問題(3, 7, 5, 8, 2; 11) を解く

部分問題(3, 7; p) を $0 \leq p \leq 11$ について解く

k \ p	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	○	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×
1	○	×	×	○	×	×	×	○	×	×	○	×
2												
3												
4												

$(a_0; p)$ が解をもつならば,
 $(a_0, a_1; p)$ も解をもつ

$(a_0; p - a_1)$ が解をもつならば,
 $(a_0, a_1; p)$ も解をもつ

部分和問題の解法の例

部分和問題(3, 7, 5, 8, 2; 11) を解く

k \ p	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	○	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×
1	○	×	×	○	×	×	×	○	×	×	○	×
2	○	×	×	○	×	○	×	○	○	×	○	×
3	○	×	×	○	×	○	×	○	○	×	○	○
4	○	×	○	○	×	○	×	○	○	○	○	○

0-1ナップサック問題と部分問題

- 0-1ナップサック問題(入力は全て正の整数)

最大化 $\sum_{j=1}^n c_j x_j$

条件 $\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b$

$x_j \in \{0, 1\} (j = 1, 2, \dots, n)$

元の問題の最適値

$f_n(b)$

- 部分問題 ($r = 1, 2, \dots, n, \lambda = 0, 1, \dots, b$)

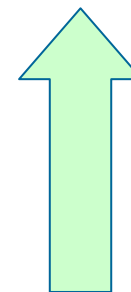
$(P_r(\lambda))$ 最大化 $\sum_{j=1}^r c_j x_j$

条件 $\sum_{j=1}^r a_j x_j \leq \lambda$

$x_j \in \{0, 1\} (j = 1, 2, \dots, r)$

この部分問題の最適値

$f_r(\lambda)$



0-1ナップサック問題の最適解の性質

- 部分問題 ($r = 1, 2, \dots, n, \lambda = 0, 1, \dots, b$)

($P_r(\lambda)$) 最大化 $\sum_{j=1}^r c_j x_j$

条件 $\sum_{j=1}^r a_j x_j \leq \lambda$

$x_j \in \{0, 1\} (j = 1, 2, \dots, r)$

この部分問題の最適値

$f_r(\lambda)$

最適性の原理

- $P_r(\lambda)$ の最適解 x^* において $x_r^* = 0$ ならば $(x_1^*, \dots, x_{r-1}^*)$ は $P_{r-1}(\lambda)$ の最適解

$f_r(\lambda) = f_{r-1}(\lambda)$

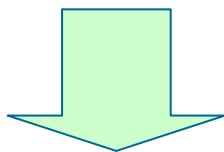
- $P_r(\lambda)$ の最適解 x^* において $x_r^* = 1$ ならば $(x_1^*, \dots, x_{r-1}^*)$ は $P_{r-1}(\lambda - a_r)$ の最適解

$f_r(\lambda) = f_{r-1}(\lambda - a_r) + c_r$

0-1ナップサック問題に関する再帰式

$$x_r^* = 0 \implies f_r(\lambda) = f_{r-1}(\lambda)$$

$$x_r^* = 1 \implies f_r(\lambda) = f_{r-1}(\lambda - a_r) + c_r$$



$$f_r(\lambda) = \max\{f_{r-1}(\lambda), f_{r-1}(\lambda - a_r) + c_r\}$$

$$\text{ただし } f_1(\lambda) = \begin{cases} 0 & (0 \leq \lambda < a_1) \\ c_1 & (a_1 \leq \lambda \leq b) \end{cases}$$

上記の再帰式をつかって、

$f_2(0), f_2(1), \dots, f_2(b), f_3(0), f_3(1), \dots, f_3(b),$

$\dots, f_n(0), f_n(1), \dots, f_n(b)$

を順に計算 \implies 元問題の最適値が得られる

動的計画法

計算時間
 $O(nb)$

0-1ナップサック問題の最適解の計算

- 最適解も再帰的に計算可能

$$f_r(\lambda) = \max\{f_{r-1}(\lambda), f_{r-1}(\lambda - a_r) + c_r\}$$

ここで

$$x_r^* = 0 \iff f_r(\lambda) = f_{r-1}(\lambda)$$

$$x_r^* = 1 \iff f_r(\lambda) = f_{r-1}(\lambda - a_r) + c_r$$

よって,

$$f_r(\lambda) = f_{r-1}(\lambda)$$

ならば $P_r(\lambda)$ の最適解は $(x_1^*, \dots, x_{r-1}^*, 0)$

ここで $(x_1^*, \dots, x_{r-1}^*)$ は $P_{r-1}(\lambda)$ の最適解

$$f_r(\lambda) = f_{r-1}(\lambda - a_r) + c_r$$

ならば $P_r(\lambda)$ の最適解は $(x_1^*, \dots, x_{r-1}^*, 1)$

ここで $(x_1^*, \dots, x_{r-1}^*)$ は $P_{r-1}(\lambda - a_r)$ の最適解

数値計算

- 数値計算の問題---**所望の数値を計算する問題**
 - 連立一次方程式や非線形方程式の解の計算
 - 微分不等式の解の計算
 - 行列の固有値の計算
- 答え, および計算の途中で表れる数値は一般の場合, **実数** (複素数の場合もあり)
 - 数値誤差を考慮する必要がある
 - コンピュータ上で無理数を厳密に表現することは不可能
 - 有理数でも表現可能な桁数に制限有り
(例: $1/3=0.333333$ と途中で打ち切り)

数値計算のアルゴリズム

- 数値計算のアルゴリズムの要件
 - アルゴリズムがわかりやすい, プログラムを作りやすい
 - 計算時間が理論・実用の両面で少ない
 - 空間計算量が少ない
 - 計算結果の誤差が小さい
 - 計算結果の誤差の範囲が保証されている

単調関数の零点を求める

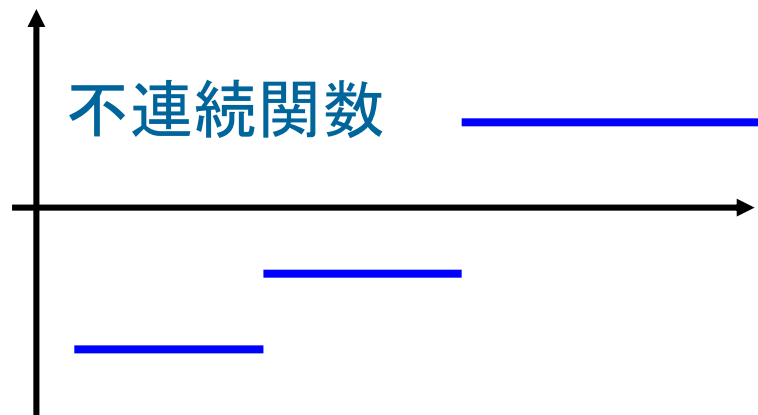
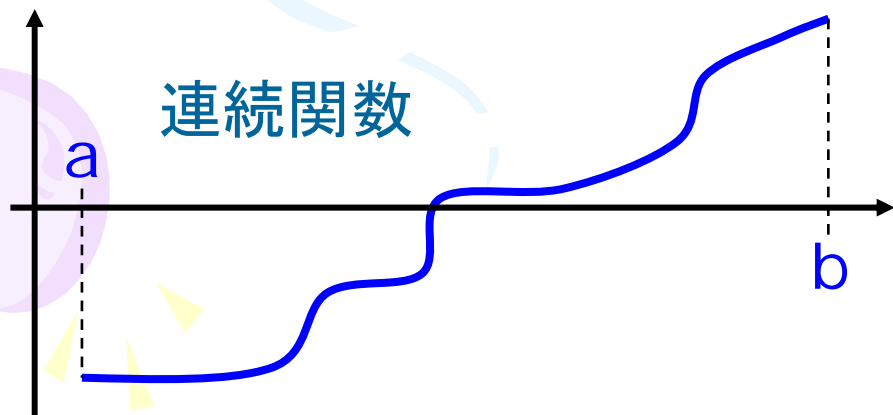
- 授業で扱う問題

- 単調非減少な連続関数の零点を求める

- x は関数 f の**零点** $\iff f(x) = 0$

中間値定理: 一変数の**連続**関数 f と実数 a, b (ただし $a < b$) が $f(a) < 0 < f(b)$ を満たす

→ 区間 $[a, b]$ において関数 f は**零点**をもつ
($\exists x^* \in [a, b]: f(x^*) = 0$)



単調関数の零点を求める問題

零点を求める問題(数学版)

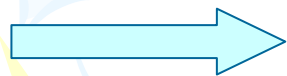
入力: 一変数の関数 f , 実数 a, b , ただし $a < b, f(a) < 0 < f(b)$

区間 $[a, b]$ において関数 f は単調非減少かつ連続

出力: 関数 f の零点 $x \in [a, b]$

しかし, 零点は実数値 \rightarrow 厳密に計算することは困難

零点であること ($f(x)=0$) を厳密に判定することも困難



誤差を許すことにする(近似解で我慢する)

零点を求める問題(数値計算版)

入力: 一変数の関数 f , 実数 a, b , ただし $a < b, f(a) < 0 < f(b)$

区間 $[a, b]$ において関数 f は単調非減少かつ連続

正の実数 ε, δ

出力: 関数 f の零点 x^* に対して $|x - x^*| \leq \varepsilon$ を満たす $x \in [a, b]$

もしくは $|f(x)| \leq \delta$ を満たす $x \in [a, b]$

零点の計算に対する二分探索

- 二分探索により零点の近似解は計算可能

(1): $x_L := a, x_R := b$ とおく.

(2): $x_M := (x_L + x_R)/2$ とおく.

(3): $|f(x_M)| \leq \delta$ ならば終了. x を出力.

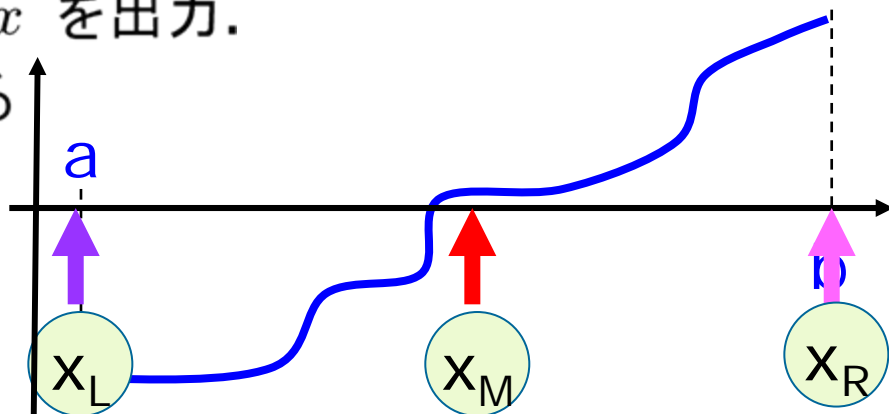
$f(x_M) > \delta$ ならば $x_R := x_M$ とおく.

$f(x_M) < -\delta$ ならば $x_L := x_M$ とおく.

(4): $x_R - x_L \leq \epsilon$ ならば終了. x を出力.

$x_R - x_L > \epsilon$ ならば (2) に戻る

常に
 $f(x_L) < 0 < f(x_R)$
を満たす



零点の計算に対する二分探索

- 二分探索により零点の近似解は計算可能

(1): $x_L := a, x_R := b$ とおく.

(2): $x_M := (x_L + x_R)/2$ とおく.

(3): $|f(x_M)| \leq \delta$ ならば終了. x を出力.

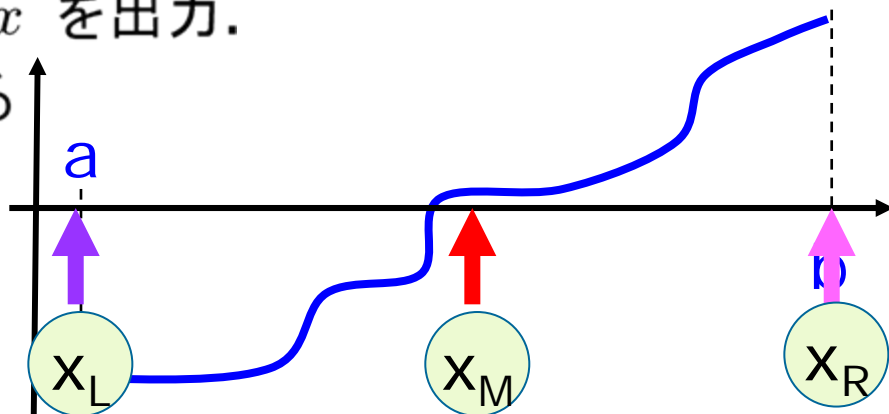
$f(x_M) > \delta$ ならば $x_R := x_M$ とおく.

$f(x_M) < -\delta$ ならば $x_L := x_M$ とおく.

(4): $x_R - x_L \leq \epsilon$ ならば終了. x を出力.

$x_R - x_L > \epsilon$ ならば (2) に戻る

常に
 $f(x_L) < 0 < f(x_R)$
を満たす



零点の計算に対する二分探索

- 二分探索により零点の近似解は計算可能

(1): $x_L := a, x_R := b$ とおく.

(2): $x_M := (x_L + x_R)/2$ とおく.

(3): $|f(x_M)| \leq \delta$ ならば終了. x を出力.

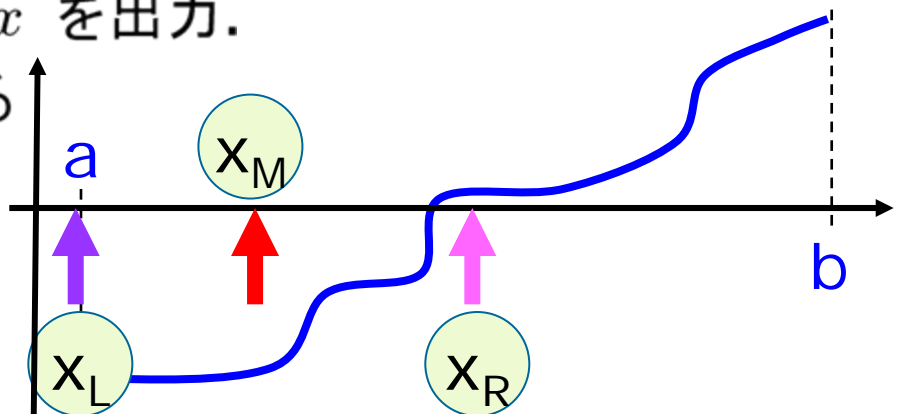
$f(x_M) > \delta$ ならば $x_R := x_M$ とおく.

$f(x_M) < -\delta$ ならば $x_L := x_M$ とおく.

(4): $x_R - x_L \leq \epsilon$ ならば終了. x を出力.

$x_R - x_L > \epsilon$ ならば (2) に戻る

常に
 $f(x_L) < 0 < f(x_R)$
を満たす



零点の計算に対する二分探索

- 二分探索により零点の近似解は計算可能

(1): $x_L := a, x_R := b$ とおく.

(2): $x_M := (x_L + x_R)/2$ とおく.

(3): $|f(x_M)| \leq \delta$ ならば終了. x を出力.

$f(x_M) > \delta$ ならば $x_R := x_M$ とおく.

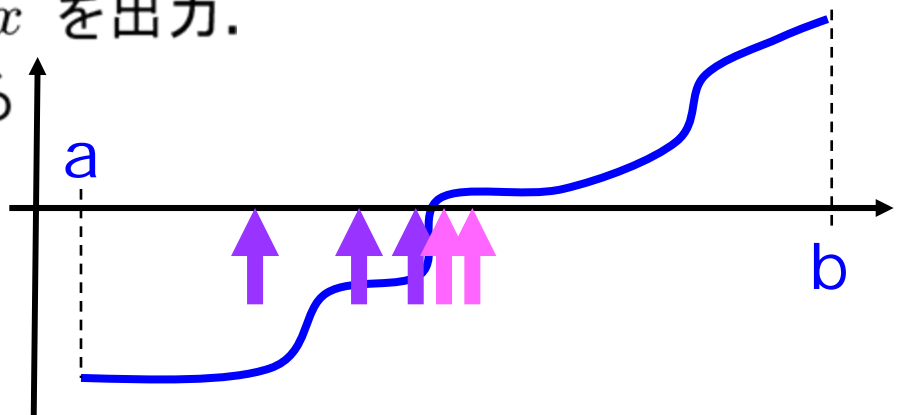
$f(x_M) < -\delta$ ならば $x_L := x_M$ とおく.

(4): $x_R - x_L \leq \epsilon$ ならば終了. x を出力.

$x_R - x_L > \epsilon$ ならば(2)に戻る

常に
 $f(x_L) < 0 < f(x_R)$
を満たす

x_L と x_R が
十分近くなったら
終了



零点の計算に対する二分探索 の時間計算量

- 各反復で $x_R - x_L$ は半分に減少
 - 初期値は $b - a$
 - $x_R - x_L \leq \varepsilon$ となったら終了
- 反復回数を k とすると,

$$(b - a) \left(\frac{1}{2}\right)^{k-1} > \varepsilon \geq (b - a) \left(\frac{1}{2}\right)^k$$

$$\therefore k = \left\lceil \log_2 \frac{b - a}{\varepsilon} \right\rceil$$

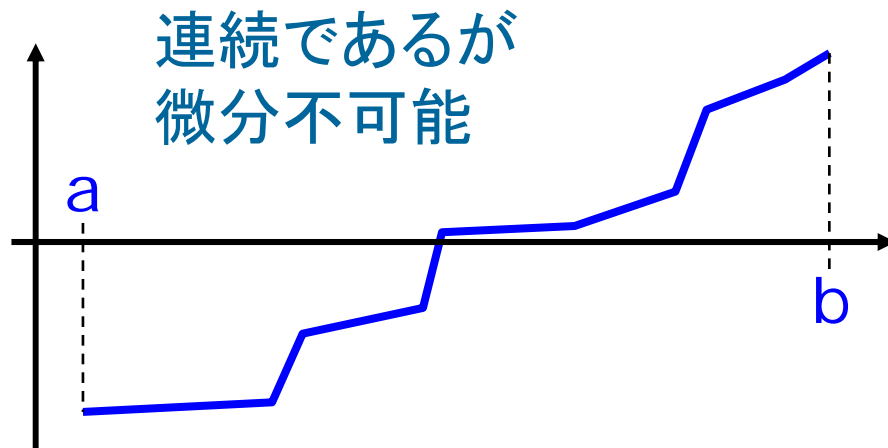
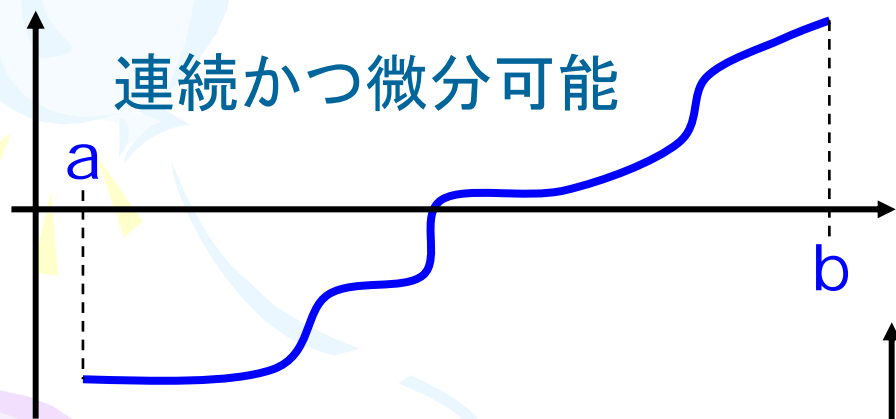
関数値 $f(x)$ の計算が定数時間で出来るならば,

$$\text{時間計算量は } O\left(\log_2 \frac{b - a}{\varepsilon}\right)$$

零点の計算に対するニュートン法

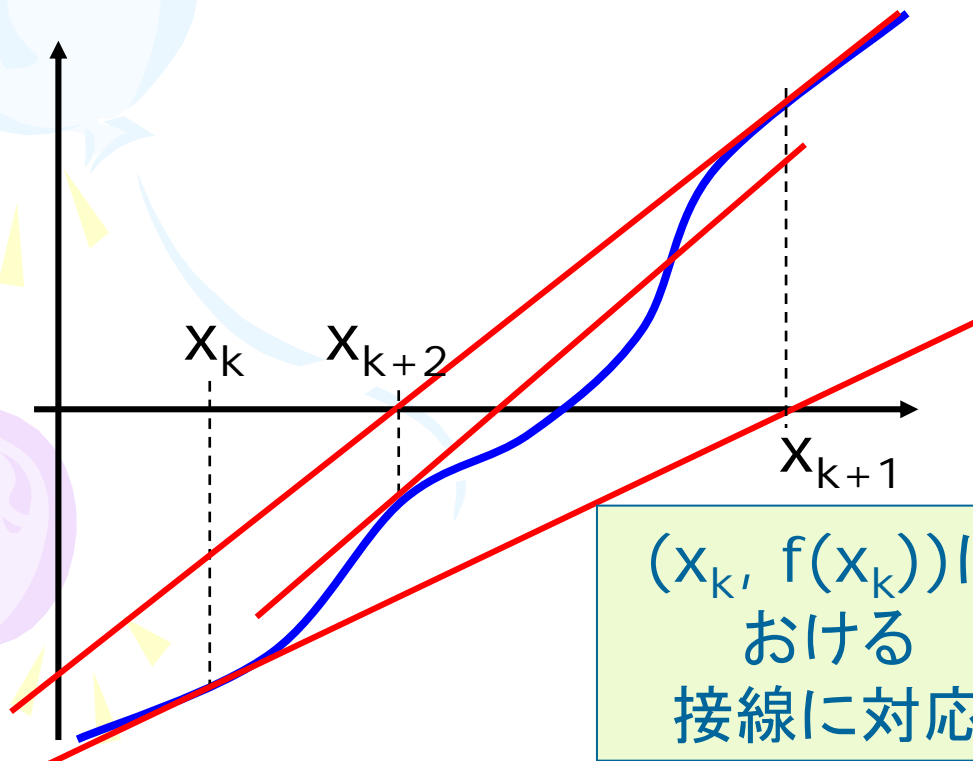
- 関数 f が**単調増加**かつ**微分可能**ならば、ニュートン法が利用可能

– f が**単調増加** $\leftrightarrow x < y$ ならば $f(x) < f(y)$



ニュートン法の考え方

- 現在の $x = x_k$ において関数を一次近似
$$f(x) \Rightarrow f(x_k) + f'(x_k)(x - x_k)$$
- 近似した関数の零点を次の $x = x_{k+1}$ とおく



x_k と x_{k+1} は次の式
を満たす

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$



アルゴリズムでは、こ
の式を使って繰り返し
 x_k を更新

ニュートン法の収束性

- ニュートン法のように、解候補 x_k を繰り返し生成するアルゴリズムの性能は、

解候補が解 x^* に収束する速さ

によって評価

- 正の定数 α が存在して、各反復で
$$|x_{k+1} - x^*| \leq \alpha |x_k - x^*|$$
 が成り立つ \rightarrow 一次収束
- 正の定数 α が存在して、各反復で
$$|x_{k+1} - x^*| \leq \alpha |x_k - x^*|^2$$
 が成り立つ \rightarrow 二次収束
- 二次収束の方が一次収束より速い
- ニュートン法は(ある仮定の下で)二次収束

レポート問題1 (締切: 7月1日(木))

最大化
条件

$$10x_1 + 7x_2 + 25x_3 + 24x_4$$
$$2x_1 + x_2 + 6x_3 + 5x_4 \leq 7$$
$$x_j \in \{0, 1\} \quad (j = 1, 2, 3, 4)$$

この0-1ナップサック問題を動的計画法で解きなさい

λ	0	1	2	3	4	5	6	7
f_1	0	0	10	10	10	10	10	10
f_2								
f_3								
f_4								

レポート問題2

ニュートン法に関するレポート問題

(1) 関数 $f(x) = (x+2)x(x-1) = x^3 + x^2 - 2x$ を図に書きなさい。
 x の範囲は $[-2.5, 2]$ くらいにすること。適当なソフトウェアを使って書いても良い。

(2) $x = -1$ からスタートしたときのニュートン法の実行例を図に書きなさい。

(3) $x = 2$ からスタートしたときのニュートン法の実行例を図に書きなさい。

(2), (3) はともに数値を正確に計算する必要はなく、図を使って計算すれば十分である。